

PROGRAMA DE LAS NACIONES UNIDAS PARA EL DESARROLLO



Éxito subnacional:

**LECCIONES DE LAS JURISDICCIONES
FORESTALES TROPICALES**



Diciembre 2024

Foto de portada

© IDH Indonesia.

El PNUD

El PNUD es la principal organización de las Naciones Unidas que lucha por acabar con la injusticia que suponen la pobreza, la desigualdad y el cambio climático. En colaboración con una amplia red de expertos y asociados de 170 países, ayudamos a las naciones a crear soluciones integradas y duraderas para las personas y el planeta. Puede obtener más información en <https://www.undp.org/es> o seguirnos en @UNDP.

Sobre el Climate Promise del PNUD

La iniciativa Climate Promise del PNUD es el portafolio más grande del sistema de la Naciones Unidas, que trabaja con más de 140 países y territorios y beneficia directamente a 37 millones de personas. Este portafolio ejecuta más de 2.300 millones de dólares en subvenciones y aprovecha la experiencia del PNUD en adaptación, mitigación, mercados de carbono, clima y bosques, y estrategias climáticas. Visite nuestro sitio web en climatepromise.undp.org y síganos en @UNDPClimate.

Acerca de esta publicación

Este informe ha sido elaborado por el Equipo de Clima y Bosques del PNUD con financiación del Gobierno de Noruega. Agradecemos al Grupo de Trabajo de GCF por sus acertadas revisiones de las versiones anteriores, en particular al Secretariado del Grupo de Trabajo GCF y a los Directores Nacionales.

Las opiniones expresadas en la presente publicación son las de los autores y no representan necesariamente las de las Naciones Unidas, en particular el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), los organismos donantes o los Estados Miembros de las Naciones Unidas.

Copyright ©UNDP 2024.

Todos los derechos reservados. One United Nations Plaza, Nueva York, NY, 10017, EE. UU.



NICFI

Norway's
International Climate
and Forest Initiative



Norad

Resumen ejecutivo	1
Introducción	4
Impacto del Compromiso de Noruega	7
Superar los retos	17
Lecciones aprendidas	21
Modelo de colaboración ONG-estado	30
Nueve factores de éxito para impacto	31
El camino a seguir	32
Anexo I: Cuadro de Impacto	33
Anexo II: Planes, Estrategias y Reglamentos de REDD+/LED	35
Anexo III: Subvenciones de la Fase de Preparación	43
Anexo IV: Subvenciones de la Fase de Implementación	48

En lo que respecta a la acción por el clima, las iniciativas de apoyo a los gobiernos subnacionales han recibido mucha menos atención que las de ámbito nacional. Sin embargo, es en el nivel subnacional donde a menudo se toman las decisiones sobre los bosques y el uso de la tierra, y a una escala más cercana a las comunidades que viven en los bosques y dependen de ellos, en particular los pueblos indígenas. Cuando se hacen bien, las acciones a este nivel pueden tener un impacto significativo sobre el terreno. Los gobiernos subnacionales pueden incubar e innovar enfoques, probando nuevas ideas para abordar los factores que impulsan la deforestación y la degradación de los bosques. Las acciones climáticas subnacionales (y la eventual reducción de emisiones) pueden alimentar un proceso a nivel nacional que, en última instancia, contribuya a los objetivos climáticos nacionales, incluidas las Contribuciones Determinadas a Nivel Nacional (NDC, por sus siglas en inglés). Los resultados de la evaluación del compromiso del Gobierno de Noruega con el Grupo de Trabajo de Gobernadores sobre Clima y Bosques (GCF Task Force) demuestran que, si se dan las condiciones adecuadas, la financiación específica de iniciativas a nivel subnacional puede tener un impacto enorme.

Nueve factores de éxito para impacto

La revisión final de las fases de preparación y ejecución de la financiación del Grupo de Trabajo del GCF reveló que las jurisdicciones que lograron el mayor impacto presentaban muchos o todos los siguientes factores de éxito:

01

Asociaciones complementarias entre la sociedad civil y la administración pública

02

Centrarse en la comprensión de los factores específicos de la deforestación y la degradación forestal a nivel subnacional

03

Construida sobre la base de políticas y programas establecidos para reducir la deforestación y la degradación forestal

04

Desarrollo de un marco estatal antes de promover proyectos de carbono forestal

05

Fuerte compromiso del gobernador del estado en la agenda climática y forestal, incluida la participación personal en las acciones globales del Grupo de Trabajo del GCF

06

Diálogo intersectorial y colaboración entre secretarías de Estado y agencias de desarrollo regional

07

Participación de los secretarios de Estado y los funcionarios en la experimentación y la innovación mediante procesos de REDD+/LED

08

Compromiso con los niveles inferiores de gobierno jurisdiccional, incluidos municipios y distritos

Estrategias jurisdiccionales y planes de inversión

En la reunión anual de 2015 del Grupo de Trabajo del GCF celebrada en Barcelona (España), el Gobierno de Noruega prometió 24 millones de dólares estadounidenses para apoyar a las jurisdicciones miembros en la conservación y restauración de los bosques, lo que se conoce como el "Compromiso de Noruega". El Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) fue seleccionado por la Iniciativa Internacional de Clima y Bosques de Noruega (NICFI) para administrar estos fondos en toda la red del Grupo de Trabajo del GCF de 2018 a 2023 a través de dos tramos:

- Una "**fase de preparación**" inicial centrada en el desarrollo de estrategias REDD+/LED y planes de inversión en los 35 miembros tropicales del Grupo de Trabajo del GCF. miembros del GCF en 2018; y
- Una "**fase de implementación**" posterior, con subvenciones del Fondo de Innovación concedidas a un subconjunto de jurisdicciones que hubieran superado la fase de preparación y presentado propuestas especialmente convincentes, únicas y centradas en los resultados.



Photo: IDH Indonesia

Cuando esta financiación llegó a su fin, 31 estados y provincias habían avanzado hacia el desarrollo de una nueva estrategia REDD+ y LED o habían actualizado su estrategia existente. Dieciocho jurisdicciones también habían desarrollado un plan de inversión con costes y plazos para financiar sus acciones de REDD+/LED. REDD+/LED. Muchas jurisdicciones dieron pasos importantes en la creación de sistemas jurisdiccionales de REDD+, como la redacción de nuevas leyes y reglamentos sobre REDD+ y clima, el establecimiento y la reactivación de foros de partes interesadas y el desarrollo de marcos de salvaguardias. Treinta de las 35 jurisdicciones, es decir, el 86%, utilizaron estas estrategias para obtener financiación adicional (Anexo I).

Este informe se basa en una evaluación final independiente de la actuación de las jurisdicciones del Compromiso de Noruega y del Grupo de Trabajo del GCF. Detalla el impacto de estas intervenciones, junto con las buenas prácticas y las lecciones aprendidas, y ofrece conclusiones sobre el camino a seguir para apoyar los esfuerzos jurisdiccionales subnacionales para reducir la deforestación y la degradación de los bosques, promoviendo al mismo tiempo un desarrollo bajo en emisiones que beneficie a las poblaciones que viven en estos estados y provincias.



Los donantes deben realizar inversiones estratégicas en los programas de desarrollo con bajas emisiones de las jurisdicciones subnacionales. Esta inversión debe ser a largo plazo, realista, lo suficientemente diversa como para financiar múltiples intervenciones, ágil y sensible a las necesidades del Estado, y basada en las mejores prácticas y lecciones aprendidas.



El modelo de colaboración entre el Estado y las ONG puesto a prueba en las 35 jurisdicciones forestales tropicales en el marco del Compromiso de Noruega debería reproducirse en futuras intervenciones, prestando atención a los factores de éxito que condujeron a relaciones duraderas y mutuamente beneficiosas.



Es fundamental establecer vínculos sólidos con los procesos nacionales de REDD+/LED y contar con el apoyo de socios nacionales con mayor capacidad (gubernamentales y no gubernamentales).



Dado que la rotación administrativa es un fenómeno habitual a nivel jurisdiccional, es fundamental que los nuevos gobernadores y administraciones reciban inversiones estratégicas para garantizar que se mantengan los logros alcanzados por sus predecesores. Entre 2023 y 2024, casi la mitad de las jurisdicciones del Grupo de Trabajo del GCF cambiaron de líderes: se eligieron 20 nuevos gobernadores, lo que trajo consigo un nuevo liderazgo jurisdiccional al más alto nivel, así como sus principales designados políticos (Secretarios de Medio Ambiente, por ejemplo).



La labor de la Secretaría del Grupo de Trabajo del GCF y de los Directores Nacionales fue fundamental para reforzar y enriquecer el trabajo de las jurisdicciones, al igual que el apoyo del PNUD, en particular a través de la coordinación a nivel nacional para compartir conocimientos, aprovechar el apoyo político, conectar con los actores nacionales y coordinar a las jurisdicciones para que actúen de forma colectiva.



La Secretaría del Grupo de Trabajo del GCF y los Directores Nacionales necesitan una financiación sostenida a largo plazo para mantener y ampliar el trabajo único de la red.



La red del Grupo de Trabajo del GCF debería ser el objetivo de nuevas investigaciones sobre los impactos cuantitativos y cualitativos de la REDD+ jurisdiccional (JREDD) y el enfoque jurisdiccional, con la difusión de los resultados para aumentar la concienciación sobre las historias de éxito y apalancar la financiación para mantener las acciones subnacionales.

Introducción

Grupo de Trabajo de Gobernadores sobre Clima y Bosques: Una iniciativa única

Lanzado en 2009, el Grupo de Trabajo del GCF es una colaboración subnacional única de 43 estados y provincias de 11 países que trabajan para crear programas sólidos a nivel jurisdiccional para REDD+ y el desarrollo bajo en emisiones y para conectar estos programas con la financiación pública y privada. Más de un tercio de los bosques tropicales del mundo se encuentran en estados y provincias miembros del Grupo de Trabajo del GCF, incluida toda la Amazonia brasileña, la gran mayoría de los bosques de Perú y más del 60% de los bosques tropicales de Indonesia y México.

El Grupo de Trabajo del GCF opera tanto a nivel político como técnico: pretende aprovechar y apoyar el liderazgo político de los gobernadores comprometidos en la lucha contra el cambio climático y la deforestación, al tiempo que capacita a los funcionarios y a sus socios de la sociedad civil que son tan críticos en el esfuerzo diario por construir y mantener programas jurisdiccionales exitosos. Al fortalecer y mejorar las redes múltiples y superpuestas de actores implicados en la creación de programas estatales y provinciales para el desarrollo con bajas emisiones, el Grupo de Trabajo del GCF desempeña un papel vital en el esfuerzo internacional más amplio para proteger los bosques, reducir las emisiones y mejorar los medios de subsistencia. Los Directores Nacionales del Grupo de Trabajo del GCF desempeñan un papel clave en la convocatoria del diálogo y la promoción de acciones intersectoriales para reducir la deforestación y la degradación forestal y mejorar el desarrollo económico sostenible y las oportunidades de subsistencia.



Gráfico 1: Las 43 jurisdicciones miembros del Grupo de Trabajo de Gobernadores sobre Clima y Bosques (2024)

El planteamiento del Compromiso de Noruega

En 2015, el Gobierno de Noruega, a través del NICFI, se comprometió a aportar 24 millones de dólares al Grupo de Trabajo del GCF para apoyar los esfuerzos de las jurisdicciones subnacionales en la lucha contra el cambio climático, la reducción de la pérdida y degradación de los bosques y la mejora de los medios de vida. De 2018 a 2023, el compromiso de Noruega fue gestionado por el PNUD en estrecha colaboración con la Secretaría del Grupo de Trabajo del GCF y los Directores Nacionales.

El Compromiso de Noruega se ejecutó en dos tramos. Una **fase inicial de preparación** centrada en el desarrollo de estrategias REDD+ y LED y planes de inversión, y una **fase de implementación posterior** en la que las subvenciones del Fondo de Innovación se concedieron por concurso a un subconjunto de jurisdicciones. La teoría del cambio del Grupo de Trabajo del GCF parte de la premisa de que los principales retos a los que se enfrentan los esfuerzos para proteger los bosques y reducir las emisiones de gases de efecto invernadero a gran escala son la fragmentación política y jurídica en múltiples niveles de gobernanza, la escasez de incentivos y apoyo para que los líderes políticos y los funcionarios públicos se centren en el uso sostenible de los bosques y la tierra, y la falta de capacidad institucional. El nivel subnacional es donde se elaboran y aplican muchas de las políticas y medidas ascendentes pertinentes para hacer frente a los factores que impulsan la deforestación y la degradación forestal. La razón es que los gobiernos, especialmente los subnacionales, son los únicos que pueden tomar decisiones políticas y jurídicas clave (y ofrecer incentivos) para hacer frente a los motores de la deforestación. Por ejemplo, hacer cumplir la ley cuando la deforestación es ilegal, reconocer los derechos de los pueblos indígenas sobre sus territorios, gestionar las tierras forestales estatales para proteger y restaurar la cubierta arbórea, regular las industrias madereras, ajustar las políticas fiscales nacionales, eliminar las subvenciones perversas y armonizar las exenciones fiscales.

El supuesto es que la obtención de apoyo político de alto nivel para esta agenda a nivel subnacional, la creación de capacidad intersectorial del sector público, el fortalecimiento de las asociaciones de la sociedad civil y el aprovechamiento de los pagos basados en resultados contribuirán al cumplimiento de los objetivos nacionales e internacionales, incluidas las NDC en el marco del Acuerdo de París y los objetivos nacionales de REDD+. El enfoque jurisdiccional de REDD+ y el desarrollo bajo en emisiones (véase el recuadro Terminología) también ofrece importantes oportunidades para la experimentación y la innovación política, incluidas las asociaciones con los actores de la cadena de suministro, los pueblos indígenas y las comunidades tradicionales. El enfoque de inclusión social y de género busca promover una sólida gobernanza forestal subnacional que se comprometa de forma transparente y garantice el reparto de beneficios con los pueblos indígenas, las comunidades locales y las mujeres.

Cabe destacar que este informe no examina en profundidad el papel de la Secretaría del Grupo de Trabajo del GCF y de los Directores Nacionales, ni evalúa sus actividades globales y regionales críticas, ya que éstas no se incluyeron en el Compromiso de Noruega. Sin embargo, se hace referencia a su importante contribución a los resultados y a la necesidad de un apoyo continuado para mantener y mejorar su papel. Este informe tampoco cubre la financiación adicional de Noruega (1,8 millones de dólares) para un proyecto regional de apoyo a los nueve estados de la región de la Amazonia Legal brasileña para lograr el cumplimiento del Estándar de Excelencia Ambiental REDD+ (TREES) de la Arquitectura para las Transacciones REDD+ (ART) y acceder a la financiación utilizando este estándar, incluso a través de la Coalición LEAF (Reducción de emisiones mediante la aceleración de la financiación forestal). Las actividades están en curso y los resultados se incluirán en una futura publicación.

Reducción de las emisiones debidas a la deforestación y la degradación forestal (REDD+)

REDD+ es un mecanismo para contribuir a la mitigación del cambio climático mediante la protección y el aumento de las reservas de carbono en los bosques tropicales, a través de la creación de marcos financieros e institucionales que proporcionen reducciones genuinas de las emisiones al tiempo que benefician a los medios de vida locales y a la biodiversidad. Alrededor de 50 países tienen programas REDD+ en marcha en distintas fases de desarrollo, y hasta la fecha se han iniciado más de 350 proyectos REDD+.

REDD+ jurisdiccional (JREDD)

El concepto original de REDD+ preveía que el mecanismo funcionara únicamente a nivel "jurisdiccional" nacional o subnacional, lo que se conoce como JREDD. Paralelamente, han surgido proyectos REDD+ basados en sitios que normalmente cubren solo parte de una jurisdicción y se desarrollan independientemente de los gobiernos jurisdiccionales. JREDD puede dar cabida a estos proyectos a nivel de sitio a través de la "anidación" (nested REDD+), que permite a las jurisdicciones que participan en el Mercado Voluntario de Carbono contabilizar los créditos de carbono ya reclamados a nivel de proyecto. El PNUD presta apoyo a la JREDD y a la REDD+ anidada.

El desarrollo con bajas emisiones (LED)

tiene sus raíces en la Convención Marco de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático (CMNUCC) adoptada en Río de Janeiro en 1992, que adoptó el término "estrategias de desarrollo con bajas emisiones" (también conocidas como estrategias de desarrollo con bajas emisiones de carbono o planes de crecimiento con bajas emisiones de carbono). En general, el concepto describe planes o estrategias nacionales de desarrollo económico con visión de futuro que abarcan un crecimiento económico bajo en emisiones y/o resistente al clima. En el contexto del Compromiso de Noruega, el concepto se aplicó a la planificación del desarrollo económico subnacional (en particular por parte de los gobiernos regionales de Perú).

Cambio transformador

La Plataforma Intergubernamental Científico-Normativa sobre Diversidad Biológica y Servicios de los Ecosistemas (IPBES) define el cambio transformador como una reorganización fundamental y sistémica de los factores tecnológicos, económicos y sociales, incluidos paradigmas, objetivos y valores, necesaria para la conservación y el uso sostenible de la biodiversidad, la buena calidad de vida y el desarrollo sostenible. En términos más sencillos, el cambio transformador significa hacer las cosas de otra manera, no solo un poco más o menos de lo mismo de siempre, sino emprender un cambio que sea estratégico, sistémico, que altere las normas y reglas sociales, que pueda ampliarse e influir en otros a través del ejemplo. El cambio transformador puede empezar a pequeña escala, pero su objetivo es generalizarse.

Impacto del Compromiso de Noruega

El Compromiso de Noruega fue el primer y único programa de financiación a gran escala dirigido hasta la fecha a las jurisdicciones subnacionales. Con 24 millones de dólares, fue una subvención relativamente modesta en comparación con los 5.600 millones de dólares prometidos para REDD+ desde 2008, de los cuales se calcula que 3.000 millones han sido aprobados para actividades de REDD+.¹ Comprender el impacto de esta financiación específica es crucial para orientar las futuras acciones de los donantes, así como las actividades y los enfoques adoptados por las propias jurisdicciones subnacionales.

Las jurisdicciones que han recibido el apoyo del Compromiso de Noruega consideran que éste ha "superado sus propios límites" en cuanto a los cambios generados y el impacto de esta financiación inicial. Del total de 35 jurisdicciones que se beneficiaron de la fase de preparación del Compromiso de Noruega, 31 utilizaron estos fondos para desarrollar o actualizar una estrategia REDD+/LED; 18 desarrollaron un plan de inversión; los esfuerzos de 32 de estas jurisdicciones tuvieron un impacto directo en leyes, políticas y reglamentos; y 30 de las 35 jurisdicciones aprovecharon este proceso para conseguir financiación adicional (Gráfico 2).

IMPACTO DE LA FINANCIACIÓN DE LA PREPARACIÓN



Gráfico 2: Impacto global de la fase de preparación del Compromiso de Noruega en 35 jurisdicciones

¹ ODI et Heinrich Böll Stiftung Washington, DC (2023), Climate Financing Thematic Briefing: REDD+ Finance, disponible à l'adresse <https://us.boell.org/sites/default/files/2023-03/cff5-2023-eng-redd.pdf>

Cambio transformador en la preparación jurisdiccional

La financiación de la preparación ha sido fundamental para ayudar a los miembros del Grupo de Trabajo del GCF a desarrollar o actualizar sus herramientas de planificación y financiación de REDD+. Para muchas jurisdicciones, garantizar la financiación de la preparación (una cantidad relativamente modesta de 400.000 dólares por estado/provincia/región/departamento) fue un logro importante que abordó una carencia clave en las respuestas estatales a la crisis climática y de deforestación. Además, los propios procesos fomentaron la coordinación de las partes interesadas en la jurisdicción para debatir cuestiones de deforestación y degradación forestal, a menudo por primera vez. Esta financiación inicial se utilizó para establecer y/o influir en una serie de procesos políticos a nivel estatal que ayudaron a las jurisdicciones a planificar y establecer "las condiciones y/o estructuras adecuadas" para la inversión, lo que, a su vez, permitió a muchas jurisdicciones del Grupo de Trabajo del GCF acceder a más fondos para apoyar sus agendas forestales y climáticas. Para las cinco jurisdicciones que recibieron financiación para la implementación, supuso una oportunidad de profundizar, ampliar e innovar aún más, al tiempo que se construía sobre los cimientos de la fase de preparación.

En general, el Compromiso de Noruega tuvo un impacto significativo en la planificación jurisdiccional de REDD+ y DEL. Para muchas jurisdicciones, fue un primer paso hacia un cambio transformador en su vía de desarrollo.

Esta transformación fue evidente en varios ámbitos:

Compromiso político

A nivel mundial, el Grupo de Trabajo del GCF ha desempeñado un papel decisivo a la hora de introducir, movilizar y mantener a los gobernadores para que se comprometan con la agenda climática y forestal, proporcionando reconocimiento mundial y apoyo financiero a los líderes jurisdiccionales que se comprometen con una auténtica acción climática a nivel subnacional. El compromiso de Noruega desempeñó un papel importante en un paquete de intervenciones que ha servido para garantizar y mantener este apoyo de alto nivel, incluidos foros de debate, reuniones anuales, creación de redes con otros Estados, capacitación de los servicios medioambientales estatales, etc. La señal política de Noruega de que veían valor en el enfoque subnacional motivó a gobernadores y funcionarios a actuar. En la **Amazonia brasileña (Acre, Amapá, Amazonas, Maranhão, Mato Grosso, Pará, Rondônia, Roraima, Tocantins)**, por ejemplo, la red se ha convertido en una fuerza a tener en cuenta, y el Compromiso de Noruega ha contribuido a este éxito. Los gobiernos amazónicos de Brasil tienen una mayor influencia como bloque tanto en las negociaciones nacionales con el gobierno federal, como en la influencia global con los donantes y los espacios de negociación internacionales. En **México**, la subvención desempeñó un papel clave a la hora de mantener la atención en las cuestiones de deforestación y degradación forestal a nivel subnacional en un momento crítico en el que el gobierno federal se desvinculó del proceso del Fondo Cooperativo para el Carbono de los Bosques (FCPF) y del Acuerdo de Compra de Reducción de Emisiones (ERPA) del Banco Mundial, que estaba a punto de concluir a nivel subnacional.

Procesos multilaterales

Los procesos multilaterales que reúnen a una serie de actores relevantes del gobierno, el sector privado, la sociedad civil, los pueblos indígenas y las comunidades locales se consideran fundamentales para todas las iniciativas forestales tropicales. Con el apoyo de la financiación de la preparación, estos foros tuvieron especial éxito cuando fueron reconocidos formalmente a través de marcos legales o normativos, como el revitalizado Foro de mitigación y adaptación al cambio climático de **Pará**. Incluso sin apoyo formal, varios procesos han continuado más allá de la duración de la subvención. La Mesa intersectorial de restauración de **Oaxaca**, creada durante la subvención, promovió auténticos debates intersectoriales sobre la agenda REDD+ en el estado. En la actualidad, la sociedad civil está revitalizando las reuniones de este grupo en el contexto de un proyecto de cero deforestación y extinción de incendios en la producción de mezcal. En **Papúa Occidental**, una nueva plataforma de socios para el desarrollo permite al gobierno comprender y supervisar mejor las actividades de los socios en la provincia. A escala regional, el Consorcio de Gobernadores de la Amazonia Brasileña surgió de las interacciones de los gobernadores y secretarios de Brasil a través del Grupo de Trabajo del GCF. En la actualidad, el Grupo de Hoy en día, el Grupo de Trabajo sobre Medio Ambiente y Sociedad del Consorcio (en el que participan los Secretarios de Medio Ambiente) es sin duda uno de sus elementos más eficaces.

Análisis estratégico y concienciación

La subvención brindó a las jurisdicciones la oportunidad de identificar y reflexionar estratégicamente sobre los problemas de su sector forestal, analizar los motores de la deforestación y la degradación forestal y profundizar en el conocimiento de posibles soluciones adaptadas específicamente a su contexto y necesidades locales. Por ejemplo, la subvención dio a **Jalisco** la posibilidad de trabajar en los principales productos impulsores de la deforestación y la degradación forestal en el estado, a saber, la producción ganadera, el agave (vinculado al tequila de deforestación cero) y los aguacates.



Photo: PNUD Mexico.

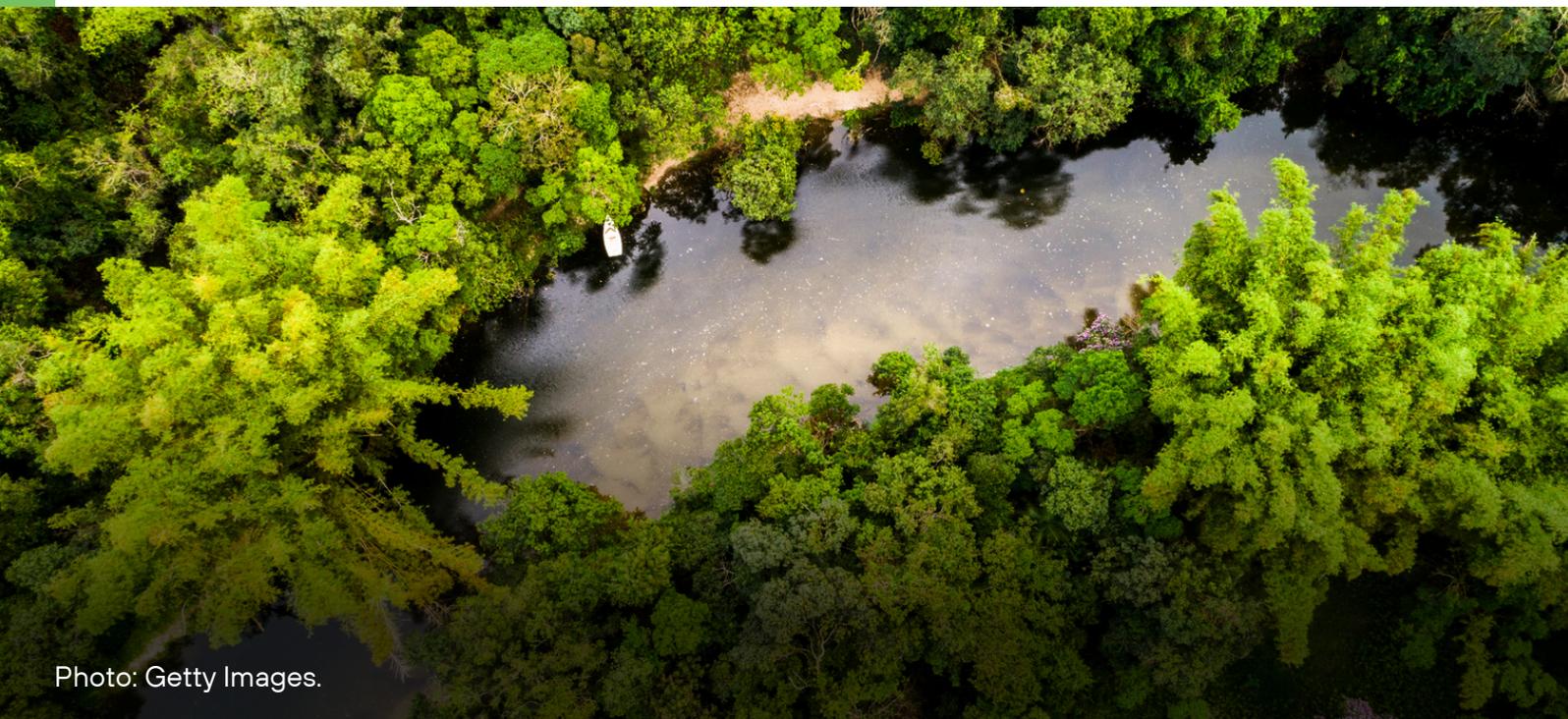


Photo: Getty Images.

Pagos basados en resultados y cumplimiento del mercado de carbono

La financiación fue fundamental para aquellos miembros del Grupo de Trabajo del GCF que avanzaron hacia la interacción con el Mercado Voluntario de Carbono (VCM por sus siglas en inglés) y abrieron el potencial para los pagos basados en resultados, ya que ayudó a las jurisdicciones a establecer los requisitos previos en términos de salvaguardias ambientales y sociales, políticas y procesos institucionales. Paralelamente, el PNUD ayudó al estado de **Yucatán** a desarrollar una estrategia de acceso al VCM con el apoyo de Climate Focus, el Director para México del Grupo de Trabajo del GCF, la Iniciativa para la Financiación de la Biodiversidad (BioFin) y la Iniciativa para la Integridad de los Mercados Voluntarios de Carbono (VCMi). Los eficaces mecanismos de intercambio regional del Grupo de Trabajo del GCF también ayudaron a garantizar que otros estados se beneficiaran de estas lecciones, como **Quintana Roo**, donde el VCM se está desarrollando rápidamente. En Indonesia, varias provincias, entre ellas **Kalimantan Oriental, Papúa Occidental y Aceh**, se comprometieron con el Fondo Indonesio para el Medio Ambiente (BPDLH) para comprender las opciones de pagos basados en resultados, basándose en el trabajo de preparación (estrategias, planes de inversión, mejora de los sistemas de salvaguardias, aumento de la capacidad, etc.). **Kalimantan Oriental** recibió su primer pago del FCPF (20,9 millones de dólares) en 2022 y atribuyó a la financiación de preparación del Grupo de Trabajo del GCF las mejoras de su programa del Fondo de Carbono del FCPF, en particular la inclusión de zonas de alto valor de conservación y manglares. También se puede atribuir a la financiación de la preparación la consecución del JREDD hasta el nivel avanzado en el que se encuentra en la Amazonia Legal de Brasil. **Acre** se convirtió en el primer estado en firmar una Hoja de Términos con Emergent para la venta de reducciones de emisiones de alta integridad a la Coalición LEAF, mientras que **Tocantins** firmó un acuerdo con Mercuria para la venta de créditos de alta integridad, también conformes con ART/TREES. **Amapá, Maranhão, Mato Grosso, Jalisco y Quintana Roo** también han presentado notas conceptuales al Registro ART, basándose en parte en el apoyo del fondo de preparación.

Efecto multiplicador

La subvención creó un efecto multiplicador de varias maneras, principalmente a través del apalancamiento de fondos adicionales de programas internacionales como el Fondo Verde para el Clima, el Fondo para el Medio Ambiente Mundial (FMAM) y el UK Pact. Seis miembros mexicanos del Grupo de Trabajo del GCF recibieron 1,55 millones de dólares del UK Pact para trabajar en los elementos de producción sostenible de sus planes de implementación de REDD+ (**Chiapas, Campeche, Jalisco, Quintana Roo, Yucatán y Tabasco**). Los miembros del Grupo de Trabajo del GCF de la Amazonia peruana (**Amazonas, San Martín, Huánuco, Ucayali, Madre de Dios, Loreto**) también recibieron financiación del UK Pact para finalizar sus estrategias de desarrollo económico local y crear capacidad regional para aplicarlas. **Kalimantan Central** recibió fondos del gobierno británico a través del programa Kehati para continuar con el mapeo de la palma de aceite de pequeños agricultores iniciado con fondos de preparación para lograr la certificación RSPO (Mesa Redonda sobre Aceite de Palma Sostenible). **Oaxaca** obtuvo 4,5 millones de dólares de financiación del FMAM-7 para apoyar la restauración forestal en la cadena de suministro de agave-mescal. También se consiguieron fondos de gobiernos centrales, como las Transferencias Fiscales Ecológicas a provincias de Indonesia (como **Kalimantan del Norte**) y los 1,2 millones de dólares del Ministerio del Ambiente, Agua y Transición Ecológica (MAATE) para programas de restauración en la provincia ecuatoriana de Pastaza. Junto con las provincias vecinas, Morona Santiago y Zamora Chinchipe, Pastaza consiguió aproximadamente 2 millones de dólares, en parte del Gobierno de Noruega, así como 12 millones de dólares de USAID para trabajar en la gobernanza subnacional de las reservas provinciales, en el desarrollo de la bioeconomía y en la supervisión. La experiencia de **Kalimantan Occidental** con la financiación de la preparación y la ejecución apoyó directamente el des



Photo: IDH Indonesia



Photo: IDH Indonesia

Género

El fuerte énfasis práctico del PNUD en la integración de los enfoques de género e inclusión social en los fondos de preparación, en paralelo con la labor de convocatoria internacional de la Secretaría del Grupo de Trabajo del GCF, fue nuevo e innovador para muchas jurisdicciones. Tanto en **Kalimantan Oriental** como en **Kalimantan Occidental**, las provincias pusieron a prueba herramientas de género del Programa UN-REDD para hacer un seguimiento de la participación equitativa y activa de las mujeres en las actividades de los proyectos y la influencia de sus aportaciones en los procesos de toma de decisiones. En **Yucatán**, uno de los objetivos de la fase de ejecución era "aumentar e incentivar la transferencia de la propiedad ejidal [comunitaria] a mujeres y jóvenes para fortalecer su participación en la industria agropecuaria y forestal". Se evaluó a 291 personas de 26 ejidos (199 hombres y 92 mujeres) y se apoyaron 83 transferencias, 21 de ellas a mujeres y jóvenes. En **Jalisco**, el proyecto incluyó una serie de medidas para integrar un enfoque de género en el sector ganadero, tradicionalmente dominado por los hombres. Por ejemplo, se identificaron unidades de producción encabezadas por mujeres y mujeres ganaderas, se garantizó que las reuniones y la formación se celebraran en horarios adecuados para las mujeres (por ejemplo, para tener en cuenta las tareas domésticas y comunitarias y el cuidado de los niños) y se reservó un porcentaje de los fondos estatales para la reforestación de los sistemas silvopastorales para que las mujeres pudieran acceder a ellos. . El Plan de Bioeconomía de Pará (apoyado por fondos de implementación) demuestra cómo pueden instituirse acciones sensibles al género a través de leyes y reglamentos, ya que el plan incluye un claro reconocimiento de las mujeres y de la necesidad específica de tratar a las mujeres como grupo prioritario, incluidas las de las comunidades tradicionales, quilombolas, extrativistas, ribereñas y familias rurales. Dado el alcance y la profundidad con la que se integró el género en el Compromiso de Noruega, es necesario realizar una revisión más centrada en los resultados basados en el género. Las buenas prácticas para los enfoques sensibles al género fueron publicados en "Gender Front & Centre: Best practices from the GCF Task Force".

Inclusión social

Muchas jurisdicciones utilizaron la financiación de la preparación y la ejecución para crear capacidad en materia de salvaguardias sociales y medioambientales e inclusión social, con el apoyo del PNUD. En **Kalimantan del Norte**, el gobierno trabajó por primera vez en enfoques de salvaguardias; en **Pastaza**, la fase de preparación construyó las relaciones y los acuerdos para una colaboración con las siete nacionalidades indígenas del territorio, mientras que los fondos de implementación apoyaron los procesos de consentimiento libre, previo e informado (CLPI). En toda la red del Grupo de Trabajo del GCF, se apoyó a las jurisdicciones para que incorporaran indicadores de inclusión social en el diseño de los programas y supervisaran regularmente los resultados.

Innovación

Muchas jurisdicciones consideraron que el enfoque del Compromiso de Noruega era innovador y que era interesante participar en la red del Grupo de Trabajo del GCF. Varios miembros del Grupo de Trabajo del GCF, entre ellos **Pastaza, Caquetá y Papúa**, fueron pioneros a nivel nacional y hacen referencia a sus estrategias con regularidad, considerándolo con orgullo como una base de su enfoque jurisdiccional de los bosques y el cambio climático. Para más detalles, véanse los estudios de caso de este informe.



Photo: PNUD Indonesia / Roy Prasetyo



ESTUDIO DE CASO: ACEH

Aceh fue uno de los diez miembros fundadores del Grupo de Trabajo del GCF (junto con la provincia indonesia de **Papúa**).

La financiación de la preparación permitió al gobierno de **Aceh** elaborar una estrategia provincial de desarrollo integrado con bajas emisiones (LED). El concepto consistía en reunir las estrategias de desarrollo sectorial en un único documento, de modo que cada sector pudiera desarrollar las acciones de mitigación de emisiones pertinentes. El proceso fue dirigido por la Junta de Planificación del Desarrollo Regional y los Servicios Forestales y de Recursos Naturales de la provincia, con la participación directa del Gobernador provincial, la implicación del sector privado y el apoyo de Fauna & Flora International, ONG asociada a la conservación de los bosques. La integración ha ayudado a integrar las prioridades climáticas en todos los sectores y ha centrado la atención en la protección de los bosques, la restauración forestal y el desarrollo con bajas emisiones. En palabras de un funcionario "La estrategia por sí sola no es un antibiótico; es un detonante para que planifiquemos algunos grandes movimientos".



ESTUDIO DE CASO: PASTAZA

En **Pastaza**, la innovadora asociación entre el gobierno y las 7 nacionalidades indígenas (cuyos territorios comprenden el 93% de la provincia) apoyó la aplicación de una estrategia de implementación de REDD+ dirigida por los indígenas, la primera estrategia a nivel provincial en Ecuador.

El enfoque fue transformador en cuanto a la apropiación que proporcionó al gobierno provincial, las nacionalidades indígenas y las ONG asociadas que ahora forman el Grupo Provincial Técnico y de Cooperación. Presentó un modelo de gobernanza y financiación colaborativas para la JREDD en todo el territorio, así como para el despliegue del programa nacional REDD+ a nivel provincial, con el apoyo del gobierno nacional y del PNUD-ProAmazonia. La evaluación final constató que un impacto significativo del proyecto fue el reconocimiento formal de los pueblos indígenas en los procesos de planificación provincial, a través de la creación de espacios específicos para REDD+, como los grupos técnicos de trabajo. Esto acerca a los pueblos indígenas a la formulación de políticas y la toma de decisiones que afectan directamente a la conservación y gestión de los bosques en su territorio. Esto está sirviendo ahora de modelo para otras provincias de Ecuador.



ESTUDIO DE CASO: PERÚ

Se lograron importantes resultados en los seis miembros del Grupo de Trabajo del GCF en la Amazonia peruana (**Amazonas, Loreto, San Martín, Huánuco, Ucayali y Madre de Dios**) a pesar de los significativos desafíos durante la pandemia de COVID-19.

El Compromiso de Noruega ayudó a las provincias a desarrollar estrategias LED y promovió su aprobación a nivel regional. Desde que se cerró la subvención del Compromiso de Noruega, el Grupo de Trabajo del GCF ha consolidado estos logros mediante:

- ✓ **La aprobación de todas las estrategias regionales LED.** El apoyo y la presión constantes de la sociedad civil contribuyeron a mitigar el riesgo de que las estrategias quedaran fuera de la agenda política. Todas las estrategias han sido aprobadas a nivel regional, pero aún no son instrumentos de planificación reconocidos a nivel nacional.
- ✓ **La formalización de la Mancomunidad Regional Amazónica,** reconocida a nivel nacional y que sirve de bloque regional de los seis miembros del Grupo de Trabajo del GCF de la Amazonia y de plataforma para sus gobernadores regionales. Este grupo colabora estrechamente con el Grupo de Trabajo del GCF en temas de interés común, como el desarrollo de la bioeconomía, y participa en la defensa del uso de la tierra y la política forestal a nivel nacional.
- ✓ **Coordinación regular por parte del Director Nacional del Grupo de Trabajo del GCF con el Ministerio de Medio Ambiente y el Servicio Forestal, grupos de la sociedad civil, organizaciones indígenas y un foro de sostenibilidad que reúne al sector público y al sector privado de la agroindustria.** El papel del Director Nacional del Grupo de Trabajo del GCF consiste en gran medida en facilitar los intercambios subnacionales, los eventos y la formación, así como el compromiso con la Mancomunidad.

✓ **Con el apoyo del Grupo de Trabajo del GCF, las seis regiones consiguieron financiación del UK Pact para un proyecto que apoyó la aplicación de las estrategias LED**, formuló una estrategia LED para la Mancomunidad y analizó el potencial económico y el marco jurídico del mercado del carbono en la Amazonia peruana.

✓ **Los seis miembros amazónicos colaboraron con federaciones nacionales de pueblos indígenas**, como AIDSESEP y CONAP, para llegar a las organizaciones regionales de pueblos indígenas. A pesar del COVID-19, que tuvo graves repercusiones en las comunidades indígenas de Perú, estos procesos lograron implicar a un gran número de funcionarios públicos regionales, así como a los pueblos indígenas y las comunidades locales.

Un reto importante en Perú es mantener el impulso político, con una rotación de funcionarios de hasta el 95 por ciento entre administraciones de cuatro años (los gobernadores solo pueden ejercer un mandato de cuatro años). Además, las acusaciones de corrupción política y los vínculos entre política, drogas y deforestación han llevado a depender en gran medida de las ONG para dar continuidad a los programas forestales.

El panorama general en Perú es que las estrategias LED desarrolladas a través del Compromiso de Noruega están empezando a aplicarse, pero la consecución de las condiciones propicias para las personas y las intervenciones positivas para el clima se ve obstaculizada por poderosas fuerzas políticas y económicas vinculadas a la deforestación y la degradación de los bosques, tanto a nivel subnacional como nacional.

Superar los retos

El enfoque JREDD sigue enfrentándose a retos específicos, como la rotación política, la limitada capacidad del sector público y la falta de un apoyo más amplio y de incentivos externos, que pueden obstaculizar el tipo de atención sostenida y a largo plazo que estas iniciativas requieren para tener éxito. Estos retos son aún más notables a nivel subnacional. La mitigación de estos problemas durante el Compromiso de Noruega se basó en:

- Compromiso paralelo de la Secretaría del Grupo de Trabajo del GCF y de los Directores Nacionales con los gobernadores estatales para mantener el apoyo político de alto nivel.
- Reforzar el capital humano de la red del Grupo de Trabajo del GCF, en particular a través de un estrecho compromiso con los gobernadores, los secretarios de medio ambiente, los funcionarios públicos estatales y los socios de la sociedad civil por parte del PNUD, la Secretaría del Grupo de Trabajo del GCF y los Directores Nacionales del Grupo de Trabajo del GCF para obtener apoyo para la JREDD, así como para desarrollar las capacidades y la creación de redes.
- Promover procesos sólidos y ascendentes con los pueblos indígenas y las comunidades locales a nivel jurisdiccional, en paralelo con los procesos mundiales y regionales sobre pueblos indígenas y comunidades locales dirigidos por la Secretaría del Grupo de Trabajo del GCF y los socios de la sociedad civil. Muchas jurisdicciones también se comprometieron directamente con las autoridades locales a nivel distrital/municipal, sentando las bases para colaboraciones durante la fase de implementación.
- Vinculación efectiva con iniciativas complementarias, incluyendo iniciativas de la cadena de suministro, estrategias a nivel nacional y otros programas de donantes como el Programa de Inversión Forestal del Banco Mundial en México (en el que cinco miembros del Grupo de Trabajo del GCF ya estaban activos cuando se hizo el Compromiso de Noruega).



Photo: Getty Images.



ESTUDIO DE CASO: JALISCO

La ganadería extensiva, practicada en más de la mitad del territorio estatal, es una de las principales causas de deforestación y degradación en **Jalisco**, con 450.000 ha de bosque convertidas en pastizales y otras 270.000 ha de bosque convertidas en agricultura en los 20 años comprendidos entre 1993 y 2013.²

En **Jalisco**, la fase de ejecución fue una colaboración entre la Secretaría de Medio Ambiente del Estado (SEMADET), la ONG mexicana FONNOR y cinco Juntas Intermunicipales de Medio Ambiente.

El proyecto fomentó hasta 12.700 ha de sistemas silvopastorales intensivos combinados con la comercialización y certificación de carne libre de deforestación entre los pequeños productores, que fueron identificados mediante el censo detallado del proyecto y a los que se proporcionó acceso a formación y financiación a través del mismo. El proyecto se basó directamente en trabajos anteriores en la jurisdicción, incluido el exitoso modelo de formación Escuelas de Campo (ECA) desarrollado internacionalmente por la FAO. Las ECA fueron decisivas para el éxito del proyecto piloto del Compromiso de Noruega, ya que impartieron 42 sesiones de formación a casi 3.000 productores, lo que supuso un aumento sustancial de los objetivos del proyecto, de los cuales casi 750 (el 25%) eran mujeres, el 13% jóvenes y el 5% indígenas.

En la evaluación del proyecto se observó que los productores ahora piensan de forma diferente sobre la producción ganadera, tienen animales más sanos con más hierba en sus zonas de pasto, mejor ganancia de peso y producción de leche, y el ganado requiere menos insumos y tratamiento veterinario. El tiempo dirá si el establecimiento de árboles en los *potreros* se adopta y contribuye a la restauración forestal. Los factores clave del éxito en Jalisco incluyen:

- ✓ El reconocimiento por parte de SEMADET y sus socios de que el ganado es un motor de la deforestación,
- ✓ La continuidad en la gobernanza a lo largo de dos administraciones sucesivas para permitir la acción, combinada con el aumento de las capacidades en el gobierno estatal;
- ✓ Acuerdos de colaboración con agentes municipales para relacionarse directamente con los productores.

² Consejo Regulador del Tequila (2023), "Estrategia de sostenibilidad y la vulnerabilidad de la denominación de origen del Tequila ante el cambio climático".



ESTUDIO DE CASO: PARÁ

En el caso de **Pará**, la financiación de la preparación proporcionó una fase de aprendizaje y planificación participativos que condujo de forma natural a una fase de aplicación y normativa. Esto refleja la evolución del compromiso del Gobernador de Pará, desde su primer mandato hasta el segundo, que le ha llevado a asumir el liderazgo en la agenda climática y forestal y a obtener el reconocimiento mundial con la selección de Brasil como anfitrión de la Conferencia de las Partes de la CMNUCC COP30 en Belém en 2025.

El momento clave de esta evolución fue el lanzamiento, con el apoyo del Compromiso de Noruega, del [Plano Estadual Amazônia Agora \(Plan Estatal Amazonia Ahora\)](#) en 2020, que se alinea estrechamente con las prioridades federales, proporcionando un marco sólido para la acción climática y forestal en el estado

En la COP28 de 2023, **Pará** presentó el ambicioso [Plano de Recuperação da Vegetação Nativa do Estado do Pará \(Plan de Recuperación de la Vegetación Nativa del Estado de Pará\)](#), cuyo objetivo es restaurar 5,6 millones de hectáreas de zonas degradadas para 2030 mediante regeneración natural asistida y plantaciones de enriquecimiento. Estos planes están vinculados a otras políticas climáticas del Estado, como [el Plan de Bioeconomía](#) apoyado por el Compromiso de Noruega y la [Política Estatal sobre el Cambio Climático](#).

Con financiación del Compromiso de Noruega, Pará se basó en este marco para desarrollar una visión de un territorio neutro en carbono, implementada con The Nature Conservancy (TNC), a través de la trazabilidad del ganado, el potencial de la bioeconomía y la restauración forestal. El proyecto incluía un Sistema de Inteligencia Territorial, ya operativo, para identificar oportunidades en distintas partes del estado, y el refuerzo del Cadastro Ambiental Rural (Marco de Planificación Rural). El enfoque era estatal y se basaba en proyectos subestatales, como el trabajo de larga duración sobre el açaí y el cacao con TNC en el complejo municipal fronterizo de deforestación de São Felix do Xingú, en el sur de Pará, donde también se está probando un sistema de trazabilidad del ganado. La fase de preparación ya había servido para consolidar asociaciones público-privadas en el marco de un protocolo voluntario para ganaderos e industrias frigoríficas, que incluía a cientos de empresas grandes y pequeñas.

La iniciativa dio lugar a un mayor compromiso del Estado con las cuestiones de salvaguardia y pasó de la consulta a la promoción de la apropiación de REDD+ y DEL entre una gama más amplia de partes interesadas, con debates, documentación y seguimiento sobre cuestiones de raza, juventud, género y el papel de los pueblos indígenas y las comunidades locales. Esto incluyó la elaboración de políticas públicas teniendo en cuenta a estos sectores y, en 2023, el Estado creó secretarías específicas para estos temas (incluidas las de Pueblos Indígenas, Mujeres, Igualdad Racial y Agricultura Familiar) que incluyeron las cuestiones climáticas entre sus competencias.

Pará también está recibiendo apoyo adicional como parte de la financiación de Legal Amazon para participar en los mercados de carbono de alta integridad, mientras que NICFI está apoyando por separado a TNC para desarrollar la capacidad técnica del estado para perseguir el mercado voluntario de carbono y mejorar el compromiso con los pueblos indígenas y las comunidades tradicionales.

Lecciones aprendidas

A través de los retos y logros de las iniciativas financiadas por el Compromiso de Noruega, han surgido una serie de lecciones clave:

01 — **Es necesario un apoyo específico y coherente a la capacitación de los funcionarios y las instituciones de las jurisdicciones subnacionales.**

Muchos gobiernos subnacionales carecen sistemáticamente de personal y cualificaciones suficientes. Estas carencias de capacidad no pueden subsanarse fácil ni rápidamente. Los proyectos forestales que emplean consultores a corto plazo no son una solución, ya que los secretarios de estado necesitan el apoyo de sus propios equipos. Más allá de las sesiones formales de formación, los socios de la sociedad civil también necesitan transferir constantemente conocimientos y habilidades a sus homólogos gubernamentales y garantizar que los funcionarios públicos tengan una participación significativa en las tareas y las lideren. Los intercambios facilitados entre jurisdicciones por los Directores Nacionales del Grupo de Trabajo del GCF contribuyeron en cierta medida a mitigar este problema al ofrecer una valiosa oportunidad para debatir los retos comunes y colaborar en la búsqueda de soluciones. Esto ocurrió en todos los países que contaban con un Director Nacional: **México, Brasil, Indonesia y Perú.**

02 — **Para muchas jurisdicciones, el proceso de elaboración de estrategias y planes de acción era más importante que el producto en sí.**

El énfasis en la creación de un producto puede eclipsar a menudo la necesidad de desarrollar la capacidad del gobierno estatal de identificar y elaborar estrategias para resolver sus problemas; de planificar de forma eficaz e integradora; y de reconocer que se trata de un proceso continuo. En varios casos, las estrategias no se consideran productos finales, sino documentos vivos que se actualizarán a medida que avancen las actividades y las políticas, como en el ejemplo de la Estrategia Integrada de Desarrollo con Bajas Emisiones de Aceh. En casos como el de la nueva provincia de **Kalimantan del Norte**, era la primera vez que el gobierno llevaba a cabo este tipo de planificación, completando estudios sobre salvaguardias, género, barreras normativas, necesidades institucionales y opciones para mejorar el plan de acción provincial sobre emisiones de gases de efecto invernadero (GEI), reduciendo las emisiones procedentes del uso del suelo, cambio de uso del suelo y silvicultura (LULUFC), así como organizando una visita de aprendizaje al Consejo Provincial sobre Cambio Climático (DDPI) de **Kalimantan Oriental**. De este modo se desarrollaron importantes capacidades para funcionarios y socios.

03

A pesar del impacto positivo y de los fondos adicionales recaudados, muchos Estados consideraron que los recursos del Compromiso de Noruega seguían siendo demasiado limitados y el plazo demasiado corto para llevar a cabo una transformación real.

Es necesario establecer expectativas realistas e integrar intervenciones específicas en procesos de desarrollo más amplios. La financiación de la acción jurisdiccional a través del VCM y los pagos basados en resultados del JREDD sigue siendo esquiva a nivel estatal (aunque las transacciones del mercado de carbono en Brasil y México podrían cambiar esta situación). Los donantes también deben ser más realistas en cuanto a los costes de transacción y los plazos de participación en los procesos de cumplimiento, para garantizar que el impulso generado se mantenga con más financiación bilateral, así como en cuanto a las relaciones, la confianza y la diligencia debida necesarias para financiar iniciativas REDD+ a largo plazo a nivel jurisdiccional. Dicho esto, y como se ha señalado anteriormente, casi todos los Estados pudieron conseguir financiación adicional gracias a las subvenciones de preparación, aunque estos recursos seguían siendo muy inferiores a lo que las propias jurisdicciones habían identificado como necesidad real de financiación.³ Incluso una pequeña financiación resultó fundamental para que muchas jurisdicciones pudieran continuar con los procesos de REDD+, como en **Cross River State** en Nigeria, y **Cavally** y **Bélier** en Costa de Marfil.

04

Las estrategias de REDD+ deben basarse en procesos multilaterales en los que participen los pueblos indígenas y las comunidades locales, así como las mujeres, los hombres y los jóvenes.

Pero estos procesos tardan tiempo en establecerse, requieren conocimientos especializados y son específicos desde el punto de vista geográfico. Las salvaguardias sociales, incluidos el género, el CLPI y la inclusión social, requieren más recursos y seguimiento para pasar de la política a la práctica. La participación de la comunidad es un proceso costoso que debe orientarse cuidadosamente para satisfacer las necesidades de los programas REDD+ y, al mismo tiempo, satisfacer las necesidades de las comunidades de estar informadas y de influir significativamente en el diseño de los programas.

³ Las jurisdicciones del Grupo de Trabajo del GCF han identificado y cuantificado sus acciones prioritarias para el clima y los bosques en la publicación "Building the New Forest Economy: Advancing Climate Action through the GCF Task Force", disponible en <https://www.gcftf.org/resource/building-the-new-forest-economy-advancing-climate-action-through-the-gcf-task-force/>; véanse también los Pitchbooks elaborados por las jurisdicciones del GCF Task Force en Indonesia en colaboración con CDP, disponibles en <https://www.gcftf.org/resource/collab-pitchbook-cdp/>.

En **Pastaza**, por ejemplo, a cuatro de las nacionalidades indígenas solo se puede llegar en avioneta. En **Papúa**, se destacó que iniciar procesos de CLPI y actividades relacionadas, como el mapeo de territorios consuetudinarios con los pueblos indígenas, puede generar expectativas en la comunidad que, en última instancia, puede que REDD+ no cumpla, y gestionar culturalmente estas expectativas es todo un reto. En **Pará**, el gobierno estatal no contaba inicialmente con los recursos necesarios para involucrar a las comunidades en una segunda ronda de consultas sobre el Plan de Bioeconomía, lo que amenazaba la confianza que se había generado durante la fase de preparación (posteriormente se obtuvieron fondos del Banco Mundial).

05

La confianza y el apoyo de los gobiernos subnacionales tardan tiempo en establecerse, mantenerse y restablecerse a través de los inevitables ciclos políticos y la rotación de funcionarios clave.

El apoyo de los gobernadores y el compromiso de los organismos gubernamentales subnacionales son factores clave para lograr cambios en las políticas y prácticas forestales. Se han dado casos de gobernadores que asisten a reuniones, asumen compromisos y no los cumplen. Los gobernadores suelen actuar a nivel local cuando ven que cuentan con el apoyo de la comunidad internacional para su programa. Esto es especialmente cierto en el caso de la agenda climática y forestal. De lo contrario, la urgencia de abordar los factores que impulsan la deforestación y la degradación de los bosques pierde terreno frente a otras cuestiones locales que compiten en su jurisdicción.

06

Un apoyo amplio e intersectorial de la sociedad civil puede mitigar el impacto de los ciclos políticos.

La concentración en un gobernador de estado y un cuadro de funcionarios no crea la continuidad necesaria para mantener los resultados. Sin embargo, una representación más amplia en las iniciativas forestales y climáticas por parte del mundo académico y la sociedad civil puede mitigar los ciclos políticos. En **Pastaza**, la asociación entre el gobierno y la sociedad civil a través del Grupo Provincial Técnico y de Cooperación ha demostrado su eficacia para alinear al gobierno subnacional en una estrategia de implementación planificada que se proyecta más allá de un ciclo político y hacia una visión a más largo plazo.

07

Las intervenciones pueden concienciar sobre los obstáculos estructurales a la igualdad de género y proponer soluciones.

En **Indonesia**, algunos socios y gobiernos señalaron su preocupación por diseñar mecanismos equitativos de reparto de beneficios para los mecanismos de financiación de la silvicultura social cuando se trabaja con normas sociales y culturales tradicionales que van en contra de los principios de igualdad de género. Sin embargo, también señalaron que concienciar sobre cómo las normas y prácticas culturales conforman las barreras estructurales de género es el primer paso para diseñar enfoques que las superen de forma que contribuyan a unos valores culturales más equitativos y progresistas. Hay ejemplos de ello en todo el Compromiso de Noruega: por ejemplo, en **Pastaza**, las sesiones sobre "derechos de la mujer y nuevas masculinidades" analizaron las normas culturales que impiden la igualdad de género, mientras que las medidas específicas abordaron la desigual representación y participación de las mujeres indígenas.

08

El apoyo constante a los enfoques de género da resultados.

Entre las rondas de financiación de la preparación y la ejecución, se lograron mejoras significativas en cuanto a la integración de la igualdad de género y el empoderamiento de la mujer en el diseño, la ejecución y el seguimiento de las actividades. En la segunda ronda, las cinco jurisdicciones aumentaron la financiación para especialistas en género, involucraron a representantes del gobierno como puntos focales y mejoraron los datos cualitativos y cuantitativos. Los primeros resultados son prometedores: reconocimiento de mujeres y hombres (incluidas mujeres rurales e indígenas) en leyes, políticas y reglamentos (por ejemplo, en **Pará**); creación de cooperativas y flujos de producción específicos para mujeres (por ejemplo, en **Pastaza** y **Yucatán**); y promoción del liderazgo de las mujeres en el gobierno (por ejemplo, en **Kalimantan Occidental**).

09

La capacitación para la inclusión social mejora los resultados.

De forma similar a los resultados en materia de género, se produjeron mejoras significativas en la adhesión a las normas sociales y medioambientales desde la fase de preparación hasta la de ejecución. Todas las jurisdicciones recibieron apoyo del PNUD para incorporar un enfoque socialmente inclusivo y abordar las salvaguardias sociales y medioambientales en la fase de preparación. En la fase de implementación, todas las jurisdicciones incluyeron fondos adicionales para estos procesos con el fin de garantizar que el personal del proyecto pudiera apoyar este

trabajo durante todo el ciclo de financiación, mientras que los gobiernos también identificaron puntos focales de salvaguardias para trabajar codo con codo. Todas las jurisdicciones identificaron los riesgos sociales y medioambientales desde el principio y desarrollaron indicadores que se supervisaron e informaron periódicamente. En **Jalisco**, la evaluación final señaló que este seguimiento periódico permitía que el proyecto fuera ágil y que el equipo pudiera responder rápidamente cuando no se cumplían los objetivos. **Yucatán** diseñó actividades dirigidas específicamente a las mujeres indígenas para garantizar una participación activa y efectiva. En **Pará**, las nuevas leyes, reglamentos y órganos de gobierno se centraron en la participación de las comunidades indígenas y quilombolas.

10 — **Las acciones sensibles al género a nivel jurisdiccional pueden tener un efecto multiplicador en toda la red del Grupo de Trabajo del GCF.**

El Grupo de Trabajo del GCF adoptó una Política de Género global en la COP27, Mujeres por los Bosques y el Clima, respaldada por los gobernadores en la Reunión Anual de 2023 en Jalisco. Esto en parte surgió del apoyo durante las fases de preparación e implementación, que aumentaron la concienciación a nivel político. La Secretaría del Grupo de Trabajo del GCF y los Directores Nacionales están facilitando la aplicación de la política en toda la red.

11 — **Mantener el apoyo político a nivel gubernamental exigirá en última instancia recursos adicionales,**

unto con el desarrollo de alternativas viables de "nueva economía forestal" a la deforestación y la degradación de los bosques, que los políticos puedan "vender" a su electorado. Mitigar la rotación política, asegurar los recursos necesarios (financieros, humanos, técnicos) y desarrollar alternativas viables a la deforestación "business-as-usual" es innegablemente difícil de abordar sin una financiación consistente y a largo plazo.

12

Las estrategias de implicación del sector privado parecen fundamentales para desbloquear financiación para REDD+/LED,

pero aún se necesitan pruebas de su impacto para ayudar a las jurisdicciones a evaluar qué asociaciones público-privadas tienen éxito en la reducción de la deforestación y la degradación forestal.

13

Es fundamental integrar las estrategias en los marcos jurídicos y políticos estatales, incluida la ordenación territorial jurisdiccional.

Esta es una forma de mitigar la rotación política, al tiempo que se pone de manifiesto la voluntad política que puede ayudar a atraer recursos, incluso de fuentes nacionales.

14

Los Directores Nacionales del Grupo de Trabajo del GCF desempeñan un papel clave.

En **Brasil**, por ejemplo, el Director Nacional trabaja en estrecha colaboración con las secretarías de medio ambiente de los estados y con el Consorcio de Gobernadores de la Amazonia brasileña para garantizar que se presta atención a la agenda medioambiental, al tiempo que se mantiene el diálogo a nivel nacional con la Comisión Nacional de REDD+ (CONAREDD+) y el gobierno federal, a través de las distintas administraciones. Esta función es especialmente compleja, ya que requiere un intercambio de información de alto nivel y el diálogo con los gobernadores estatales, cuyas agendas rara vez ofrecen espacio para sesiones detalladas y que pueden estar recibiendo información contradictoria e incorrecta sobre cuestiones climáticas y forestales a través de los medios de comunicación y las redes sociales. Por el contrario, la evaluación final constató que la falta de directores nacionales en la región de África Occidental tuvo un impacto negativo en las tres jurisdicciones (**Cavally, Béliér y Cross River State**). Las jurisdicciones no se beneficiaron del apoyo adicional ni de la colaboración con los estados o provincias vecinos, a diferencia de sus homólogos de Indonesia y América Latina.

15

Los proyectos piloto de desarrollo rural con bajas emisiones son importantes, pero las futuras inversiones del Grupo de Trabajo del GCF deben centrarse más explícitamente en los factores causantes de la deforestación y la degradación forestal.

Y demostrar los beneficios que supone para los productores el cambio de sus prácticas, como ha demostrado el proyecto de **Jalisco**.



ESTUDIO DE CASO: FRENTE A LOS DESAFÍOS

Aunque muchos de los retos eran universales, las repercusiones se dejaron sentir con mayor intensidad en jurisdicciones específicas, socavando los resultados positivos en los casos en los que se había logrado un comienzo prometedor en la preparación para REDD+. Esto puede atribuirse a una serie de factores, entre los que destacan la falta de recursos adicionales, las prioridades contrapuestas y la falta de apoyo político.

Falta de recursos

Aunque la falta de recursos se citó como factor limitante en todas las jurisdicciones, algunos estados y provincias tuvieron más dificultades que otros para continuar los importantes procesos de planificación una vez finalizadas las subvenciones de preparación. En **Bélier**, la intervención tuvo un impacto positivo en la visibilidad de la región y condujo al desarrollo de un Plan Climático Territorial con objetivos de reducción de emisiones hasta 2030, que hasta la fecha es el único plan de este tipo que se ha elaborado en el país. Sin embargo, la aplicación del plan estratégico se ha estancado sin que se hayan generado nuevos fondos o intervenciones de restauración forestal gracias a la financiación del Compromiso de Noruega. En **Cavally**, la falta de recursos financieros tras el Compromiso de Noruega también fue un obstáculo clave para la aplicación del plan de inversión. Sin embargo, la región se posicionó para su inclusión en un proyecto de Sistemas Alimentarios, Uso del Suelo y Restauración (FOLUR) financiado por el FMAM.

Prioridades contrapuestas

Las 35 jurisdicciones lucharon con prioridades contrapuestas, incluida en algunos casos la percepción de que las agendas medioambientales son incompatibles con el desarrollo económico, así como el grave impacto del COVID-19. **Kalimantan del Norte** alberga parte de la última selva tropical intacta de Borneo. Como ya se ha señalado, los fondos de preparación facilitaron nuevos procesos de planificación, incluidos el uso del suelo y las salvaguardias. La provincia también estaba trabajando en otros procesos innovadores, como el primer mecanismo de financiación de Transferencia Fiscal Ecológica de Indonesia para recompensar a los distritos por las acciones de mitigación del cambio climático. Pero las prioridades contrapuestas parecen estar amenazando estos pasos: los planes de desarrollo económico de la provincia incluyen importantes infraestructuras de transporte transfronterizas, una expansión significativa de la explotación forestal y la conversión prevista del 12% de la superficie forestal total de la provincia (para asentamientos, establecimiento de centrales hidroeléctricas, agricultura, industria y defensa nacional). La Agencia Forestal Provincial reconoce que el desarrollo económico ha provocado un conflicto considerable con las comunidades forestales de la provincia, incluidos los indígenas dayak.

Apoyo político menguante

Los programas jurisdiccionales se basan en el supuesto de un apoyo político continuado para sostener el tipo de intervención a largo plazo necesaria para llevar a cabo un cambio transformador. El cambio administrativo es una de las razones de la disminución del apoyo político, junto con otras prioridades. En otros casos, el interés político simplemente se dirige a otra parte, como en el caso del **estado de Cross River**. El estado de Cross River tiene la mayor cubierta forestal de Nigeria y un proceso REDD+ comunitario de larga duración. El estado cuenta con una estrategia REDD+ y ha desarrollado un plan de inversión presupuestado para el periodo 2021-2050. Desde el final del fondo de preparación, la gobernanza forestal del estado ha tenido problemas, con una tala ilegal desenfrenada, falta de incentivos para la silvicultura comunitaria y objetivos de restauración forestal incumplidos. La solución inmediata es restablecer el interés político por la agenda forestal y climática y mejorar la gobernanza en los niveles más altos del Estado, en particular la Comisión Forestal. Desgraciadamente, el Grupo de Trabajo del GCF no dispone actualmente de los recursos necesarios para que un Director Nacional se comprometa con el nuevo gobernador y los altos funcionarios del estado de Cross River.

Rotación administrativa

Muchos funcionarios nombrados para ocupar cargos públicos a nivel subnacional están mal remunerados y pueden ser destituidos en cualquier momento. Entre 2018 y 2023, en los nueve estados de la Amazonia Legal brasileña, los coordinadores gubernamentales del proyecto regional financiado por el Compromiso de Noruega cambiaron 17 veces, incluidos cinco cambios solo en **Maranhão**. En **Perú**, los socios de las OSC informaron que, en promedio, el 95 por ciento de los funcionarios públicos cambian cada cuatro años con cada nueva administración. En muchos casos, el personal saliente no dejaba ninguna información de traspaso para su sucesor, que tenía que adoptar un "enfoque arqueológico" para encontrar la información necesaria y garantizar la continuidad de su trabajo. Y no se trata solo de funcionarios, sino también de socios clave: en **Pastaza**, los coordinadores de las Nacionalidades Indígenas también cambiaban cada dos años. Para superarlo, Pastaza puso a disposición de los interesados los planes y herramientas pertinentes en el sitio web de la Provincia. En Indonesia, las provincias consideraron que el Director Nacional del Grupo de Trabajo del GCF era un punto focal eficaz para incorporar nuevos miembros y compartir información.

Enfrentarse a los obstáculos

Cuando las jurisdicciones se enfrentan a estos retos, el Grupo de Trabajo del GCF se compromete a mantener un compromiso continuo con todos los actores de la red, independientemente de su actuación en la lucha contra la deforestación y la degradación forestal, ya que los estados de **Brasil** y otros países han demostrado que pueden cambiar de dirección en respuesta a nuevos incentivos y ciclos políticos.

Modelo de colaboración ONG-estado

Las asociaciones entre ONG y gobiernos estatales fueron uno de los elementos más exitosos del enfoque del Grupo de Trabajo del GCF para poner en práctica el Compromiso de Noruega. Como el Compromiso de Noruega estipulaba que la financiación fluiría a través de organizaciones ejecutoras de la sociedad civil, los Estados se asociaron con diversas organizaciones de la sociedad civil para llevar a cabo la iniciativa, una colaboración que resultó muy eficaz. Permitted la creación de sinergias a nivel mundial, regional y estatal entre los estados, la sociedad civil, la Secretaría del Grupo de Trabajo del GCF, los Directores Nacionales del Grupo de Trabajo del GCF y el PNUD. Este enfoque exigió una gran inversión en la creación de relaciones, en la reflexión conjunta y en la programación. En general, se consideró que el compromiso con la sociedad civil era un modelo eficaz que creaba relaciones duraderas entre los estados y sus socios y mejoraba la memoria institucional para superar los cambios en las administraciones públicas.

Es importante señalar que este modelo también conllevaba algunos riesgos. A veces, los socios actuaban con independencia de las jurisdicciones o parecían dominar la relación. Algunos estados consideraron que los socios veían la colaboración como una forma de obtener subvenciones para financiar sus propios presupuestos operativos. También hubo casos en los que la calidad del trabajo quedó por debajo de lo esperado debido a lagunas en las competencias o a la falta de recursos humanos del socio de la sociedad civil. En última instancia, estos problemas se vieron contrarrestados por la opinión general positiva de lo que aportaban los socios y el impacto duradero de la relación.

Varias jurisdicciones señalaron que, si bien algunas ONG nacionales o locales eran más débiles en términos de procesos, aportaban una comprensión más profunda del contexto, relaciones y un mayor compromiso con las acciones a largo plazo en la jurisdicción. Estos aspectos se destacaron en **Brasil** y **México**, con organizaciones como la Fundação Amazônia Sustentável firmemente arraigada en la aplicación a largo plazo junto con la Secretaría del Estado de Medio Ambiente (SEMA) del estado de **Amazonas**.

Además, el modelo de colaboración ONG-Estado creó un ecosistema de organizaciones asociadas para apoyar a los gobiernos subnacionales, relacionarse con los gobiernos y procesos nacionales y mundiales, y ayudar a las jurisdicciones a acceder a fondos adicionales. De hecho, en muchos casos en los que los estados o provincias accedieron a financiación externa después de la fase de preparación, fue con el apoyo de las mismas ONG socias. En **Brasil**, las ONG asociadas han sido fundamentales para ayudar a los estados a acceder a los mercados de carbono, incluida la defensa de sus intereses ante los gobiernos nacionales y los donantes para aumentar el acceso a la financiación climática.

En general, la lección clave es que el modelo de asociación ONG-Estado, con El PNUD y el Grupo de Trabajo del GCF proporcionaron supervisión y apoyo técnico, fue un éxito rotundo, aunque la elección de los socios y las modalidades de participación aún pueden mejorarse en futuros programas.

Nueve factores de éxito para impacto

La revisión final de las fases de preparación y ejecución de la financiación del Grupo de Trabajo del GCF reveló que las jurisdicciones que lograron el mayor impacto presentaban muchos o todos los factores de éxito siguientes:

01

Asociaciones complementarias entre la sociedad civil y la administración pública

02

Centrarse en la comprensión de los factores específicos de la deforestación y la degradación forestal a nivel subnacional

03

Construida sobre la base de políticas y programas establecidos para reducir la deforestación y la degradación forestal

04

Desarrollo de un marco estatal antes de promover proyectos de carbono forestal

05

Fuerte compromiso del gobernador del estado en la agenda climática y forestal, incluida la participación personal en las acciones globales del Grupo de Trabajo del GCF

06

Diálogo intersectorial y colaboración entre secretarías de Estado y agencias de desarrollo regional

07

Participación de los secretarios de Estado y los funcionarios en la experimentación y la innovación mediante procesos de REDD+/LED

08

Compromiso con los niveles inferiores de gobierno jurisdiccional, incluidos municipios y distritos

El camino a seguir

En general, el Compromiso de Noruega tenía un diseño y una lógica de intervención sólidos, centrándose en la jurisdicción subnacional como unidad para efectuar el cambio y reconociendo que el pensamiento estratégico y la experimentación son fundamentales para combatir la deforestación y la degradación forestal en todo el mundo. Como resultado de la financiación específica, varios Estados lograron una transformación sustancial en el compromiso estatal con la agenda climática y forestal.

Este informe identifica los factores clave del éxito de estos procesos, como el apoyo a los marcos y políticas estatales y el fomento del diálogo entre los organismos estatales sobre cuestiones climáticas y forestales, que los organismos medioambientales no pueden abordar solos. Las funciones técnicas y de convocatoria desempeñadas por el PNUD y el Grupo de Trabajo del GCF fueron fundamentales para el éxito general, al igual que el modelo de ejecución que reunió a las administraciones públicas y las ONG medioambientales.

La intervención fomentó una serie de innovaciones y la adopción de buenas prácticas, como empezar a trasladar la inclusión social y el género de la teoría a la práctica en REDD+, desarrollar vías para materias primas libres de deforestación, promover una nueva economía forestal o bioeconomía, poner a prueba las colaboraciones entre el Estado y la comunidad y las asociaciones público-privadas, y animar a los Estados a desarrollar marcos sólidos de políticas climáticas y forestales para regular y orientar la acción sobre el terreno.

Inevitablemente, hay una gran variación en el impacto duradero del Compromiso de Noruega en las 35 jurisdicciones participantes del Grupo de Trabajo del GCF, desde jurisdicciones en las que la estrategia y los planes de inversión se están actualizando y forman la base de la estrategia estatal sobre el clima y los bosques, hasta jurisdicciones en las que los planes están "aparcados" debido a la rotación política o a la falta de recursos para su aplicación.

Las jurisdicciones piden a los donantes internacionales que sigan destinando fondos a sus aspiraciones climáticas y forestales. El Compromiso de Noruega ha sido la primera y más importante financiación internacional hasta la fecha que se ha centrado en las jurisdicciones subnacionales a tal escala; el siguiente paso es ampliar este importante programa y repetir sus éxitos.

ANEXO I: CUADRO DE IMPACTO

El siguiente cuadro resume los resultados de alto nivel de los fondos de preparación y ejecución. Para más detalles sobre las estrategias REDD+ y LED y los planes de inversión figuran en el Anexo II.

Country	Jurisdiction	Jurisdictional strategies developed/updated	Investment plans developed	Impact on laws, policies and regulations	Readiness phase leveraged additional funding
Brazil	Acre	✓	✓	✓	✓
	Amapá		✓	✓	✓
	Amazonas	✓		✓	✓
	Maranhão	✓		✓	✓
	Mato Grosso	✓		✓	✓
	Pará	✓		✓	✓
	Rondônia	✓	✓	✓	✓
	Roraima			✓	✓
	Tocantins	✓	✓		✓

ANEXO I: CUADRO DE IMPACTO

Country	Jurisdiction	Jurisdictional strategies developed/updated	Investment plans developed	Impact on laws, policies and regulations	Readiness phase leveraged additional funding
Mexico	Campeche	✓	✓	✓	✓
	Chiapas	✓	✓	✓	✓
	Jalisco	✓	✓	✓	✓
	Oaxaca	✓		✓	✓
	Quintana Roo	✓	✓	✓	✓
	Tabasco	✓		✓	✓
	Yucatán	✓		✓	✓

ANEXO I: CUADRO DE IMPACTO

Country	Jurisdiction	Jurisdictional strategies developed/updated	Investment plans developed	Impact on laws, policies and regulations	Readiness phase leveraged additional funding
Peru	Amazonas	✓	✓	✓	✓
	Huánuco	✓	✓	✓	✓
	Loreto	✓	✓	✓	✓
	Madre de Dios	✓		✓	✓
	Piura	✓	✓	✓	
	San Martín	✓	✓	✓	✓
	Ucayali	✓	✓	✓	✓

ANEXO I: CUADRO DE IMPACTO

Country	Jurisdiction	Jurisdictional strategies developed/updated	Investment plans developed	Impact on laws, policies and regulations	Readiness phase leveraged additional funding
Colombia	Caquetá			✓	
Ecuador	Pastaza	✓		✓	✓
Nigeria	Cross River State		✓	✓	
Côte d'Ivoire	Bélier	✓		✓	
	Cavally	✓		✓	✓
Indonesia	Aceh	✓			
	Central Kalimantan	✓	✓	✓	✓
	East Kalimantan	✓	✓	✓	✓
	West Kalimantan	✓		✓	✓
	North Kalimantan	✓			
	Papua	✓			✓
	West Papua	✓	✓	✓	✓

ANEXO II: PLANES, ESTRATEGIAS Y REGLAMENTOS DE REDD+/LED

El siguiente cuadro incluye las políticas, estrategias y leyes relacionadas que se sabe haber sido desarrolladas con el apoyo del Compromiso de Noruega y su estado actual. Esta lista no es exhaustiva y estos resultados no son necesariamente atribuibles a esta financiación ya que otros socios e instituciones también proporcionaron un importante apoyo durante este periodo.

Country	Jurisdiction	Strategies, Plans, Laws (original language)	Status
Brazil	Acre	Plano de Agronegócios de Baixas Emissões de Carbono do Estado do Acre	Draft
		ISA Sociobiodiversidade	Approved
		ISA Regulação do Clima	Approved
		Plano Estratégico para a Piscicultura no Acre	Draft
	Amapá	Política Estadual De Clima e Incentivos aos Serviços Ambientais do Estado Do Amapá (Sistema Estadual de Clima e Incentivos aos Serviços Ambientais)	Still draft as of 2024
		Plano de Prevenção e Controle do Desmatamento, Queimadas e Incêndios Florestais (GIZ supported)	Approved in 2023
		Resolução CONAREDD+ nº 10 em 29 de Agosto de 2022 (making the state eligible to receive federal carbon payments).	Approved
	Amazonas	Minuta de Norma Regulamentadora do Subprograma de REDD+, do Programa de Clima e Carbono, Criado no Âmbito da Política do Estado do Amazonas de Serviços Ambientais	Under consideration by SEMA
		Minuta de Norma Regulamentadora do Subprograma de REDD+, do Programa de Clima e Carbono, Criado no Âmbito da Política do Estado do Amazonas de Serviços Ambientais	Draft

ANEXO II: PLANES, ESTRATEGIAS Y REGLAMENTOS DE REDD+/LED

Country	Jurisdiction	Strategies, Plans, Laws (original language)	Status
Brazil	Maranhão	Política de Redução de Emissões por Desmatamento e Degradação, Conservação, Manejo Florestal Sustentável, Manutenção e Aumento dos Estoques de Carbono Florestal (REDD+), da Gestão dos Ativos Ambientais e do Pagamento por Serviços Ambientais do Estado do Maranhão, denominada de Sistema Jurisdicional de REDD+ e PSA.	Draft
	Mato Grosso	Subprograma Territórios Indígenas REM/MT	Approved
	Pará	Plano Estadual Amazônia Agora-PEAA	Approved
		Lei da Política Estadual sobre Mudanças Climáticas (PEMC)	Approved
		Política Estadual sobre Mudanças Climáticas do Pará (PEMC/PA)	Approved
		Decrees 254 and 343 upgrading ⁴ Fórum Paraense de Mudanças e Adaptação Climática (FPMAC) and defining FPIC rules and membership, respectively	Approved
		Plano Estadual de Bioeconomia do Pará (Plan Bio)	Approved
		Plano de Recuperação da Vegetação (PRVN-PA)	Approved

⁴ To better provide for the participation of representatives of Indigenous Peoples, Quilombolas, other traditional communities and family farmers.

ANEXO II: PLANES, ESTRATEGIAS Y REGLAMENTOS DE REDD+/LED

Country	Jurisdiction	Strategies, Plans, Laws (original language)	Status
Brazil	Rondônia	Estratégia Estadual de REDD+ do Estado de Rondônia	Approved
		Política Estadual de Governança Climática e Serviços Ambientais – (PGSA) e cria o Sistema Estadual de Governança Climática e Serviços Ambientais (SGSA) – Lei N. 4.437 de 17 de dezembro de 2018.	Approved
		Draft and regulation of the Fórum Estadual de Mudanças Climáticas (FEMC-RO).	Prepared
	Roraima	Índice de Norma de Serviços Ambientais e Redução de Emissões por Desmatamento e Degradação, Conservação, Manejo Florestal Sustentável, Manutenção e Aumento do Estoques de Carbono Florestal (REDD+) do Estado de Roraima	Draft
Mexico	Campeche	Planeación Municipal, Ordenamiento Ecológico y Programas Ambientales: Hacia una gestión óptima del territorio. Municipio de Campeche	Draft
		Planeación Municipal, Ordenamiento Ecológico y Programas Ambientales: Hacia una gestión óptima del territorio. Municipio de Champotón	Draft
		Planeación Municipal, Ordenamiento Ecológico y Programas Ambientales: Hacia una gestión óptima del territorio. Municipio de Hopelchén	Draft

ANEXO II: PLANES, ESTRATEGIAS Y REGLAMENTOS DE REDD+/LED

Country	Jurisdiction	Strategies, Plans, Laws (original language)	Status
Mexico	Chiapas	Plan Estatal de Inversiones: Para la Acción Climática en el Desarrollo Rural Sustentable de Chiapas	Draft
		Chiapas Visión 2030	Draft
	Jalisco	Plan Estatal de Inversión Como Acción para la Implementación de la Estrategia Estatal REDD+ Jalisco	Final
		Estrategia del Estado de Jalisco para la integración de la biodiversidad en los sectores agropecuario, pesquero-acuícola y forestal	Final
	Oaxaca	IUCN y Gobierno de Oaxaca 2020. Oportunidades de restauración funcional del paisaje en el Estado de Oaxaca, México	Published
		Plan de inversión para el desarrollo rural bajo en emisiones del Estado de Oaxaca 2020	Final
	Quintana Roo	Plan de Intervención AMUSUR	Final
	Tabasco	Estrategia estatal de Reducción de Emisiones por Deforestación y Degradación Forestal de Tabasco (EEREDD+ Tabasco)	Approved
	Yucatán	Estrategia Estatal de REDD+	Awaiting publication
		Programas de Ordenamiento Ecológico Local (POEL) for 5 municipalities (Tekax, Tzucacab, Oxkutzcab, Santa Elena y Muna)	Draft

ANEXO II: PLANES, ESTRATEGIAS Y REGLAMENTOS DE REDD+/LED

Country	Jurisdiction	Strategies, Plans, Laws (original language)	Status
Peru	Amazonas	Estrategia Regional de Desarrollo Rural Bajo en Emisiones Región Amazonas	Approved
		Plan de Inversión	Approved
	Huánuco	Estrategia Regional de Desarrollo Rural Bajo en Emisiones de Huánuco	Approved
		Plan de Inversión	Approved
	Loreto	Estrategia Regional de Desarrollo Rural Bajo en Emisiones de Loreto	Approved
		Plan de Inversión	Approved
	Madre de Dios	Estrategia Regional de Desarrollo Rural Bajo en Emisiones de Madre de Dios – Nuestra Tierra	Approved
	Piura	Estrategia Regional de Desarrollo Rural Bajo en Emisiones de Piura	Approved
		Plan de Inversión	Approved
	San Martín	Estrategia Regional de Desarrollo Rural Bajo en Emisiones de San Martín	Approved
		Plan de Inversión	Approved
	Ucayali	Estrategia Regional de Desarrollo Rural Bajo en Emisiones de Ucayali	Approved
		Plan de Inversión	Approved

ANEXO II: PLANES, ESTRATEGIAS Y REGLAMENTOS DE REDD+/LED

Country	Jurisdiction	Strategies, Plans, Laws (original language)	Status
Colombia	Caquetá	La Guía de orientaciones y recomendaciones para las administraciones municipales de Caquetá para incluir los lineamientos de cero deforestación y adaptación al Cambio Climático en el Ordenamiento en el marco de la Sentencia 4360 de 2018” (to support municipios to comply with the regulation / sentencia)	Published
		Decree 00135 adopting the “Lineamientos Estratégicos de Política Pública para el Desarrollo Rural Sustentable del Caquetá” (2019)	Approved
Ecuador	Pastaza	Plan de Implementación y Acciones REDD+ de Pastaza	Approved
		Acuerdo Ministerial 056 (Ministerio de Ambiente y Agua del Ecuador, Autoridad Nacional REDD+)	Approved
		Updating of the ‘Ordenanza de creación del AEDSPP’ (Área Ecológica de Desarrollo Sostenible Provincial de Pastaza)	In progress
Nigeria	Cross River State	Cross River State REDD+ Investment Plan: 2021 – 2050 investment period	Approved
Côte d’Ivoire	Bélier	Plan Stratégique Régionale de Restauration de Paysages Forestiers dans la Région de Bélier	Approved
		Plan Climat Territorial	Approved
	Cavally	Plan Stratégique de Production Agricole Zéro-déforestation de la Région de Cavally	Approved

ANEXO II: PLANES, ESTRATEGIAS Y REGLAMENTOS DE REDD+/LED

Country	Jurisdiction	Strategies, Plans, Laws (original language)	Status
Indonesia	Aceh	Integrated Low Emission Development Strategy in Aceh (ILEDSDA – Strategi Terpadu Pembangunan Rendah Emisi Aceh)	Final
	Central Kalimantan	REDD+ Strategy Seruyan District	Final
	East Kalimantan	Regional Regulation on Sustainable Plantation Development (Perda Pembangunan Perkebunan Berkelanjutan)	Approved
		Governor's Regulation on Recognition and Protection of Indigenous Peoples (Peraturan Gubernur tentang Pengakuan dan Perlindungan Masyarakat Hukum Adat)	Approved
		Regional Regulations on Climate Change Adaptation and Mitigation	Approved
	West Kalimantan	Mekanisme Pembagian Manfaat Dalam Kegiatan Pengurangan Emisi Dari Deforestasi Dan Degradasi Hutan Provinsi Kalimantan Barat	Final
		Penetapan Target Penurunan Emisi Dari Deforestasi Dan Degradasi Hutan Pada Kabupaten / Kota Se - Kalimantan Barat Tahun 2020 – 2030	Signed
		Perlindungan Dan Pengelolaan Ekosistem Gambut dan Mangrove	Final
		Pengelolaan Hutan Jangka Panjang di Kabupaten Kubu Raya oleh KPH Kubu Raya periode 2019-2028	Signed
		Mekanisme Penyaluran Dan Pengelolaan Dana Lingkungan Hidup Provinsi Kalimantan Barat	Final

ANEXO II: PLANES, ESTRATEGIAS Y REGLAMENTOS DE REDD+/LED

Country	Jurisdiction	Strategies, Plans, Laws (original language)	Status
Indonesia	West Papua	REDD+ Strategy: The Province of West Papua	Approved
		Special regional regulation (Peraturan Daerah Khusus) of West Papua province No.10 of 2019, defining a development pathway that integrates all aspects and institutions that enhance the process of sustainable livelihood development)	Approved

ANEXO III: SUBVENCIONES DE LA FASE DE PREPARACIÓN

En el siguiente cuadro se enumeran las 35 jurisdicciones del Grupo de Trabajo del GCF que recibieron financiación para la fase de preparación, incluido el título del proyecto y el valor total de la subvención en dólares estadounidenses.

Country	Jurisdiction	CSO Partner	Value (US\$)	Project title <i>(Translated from Spanish / Portuguese / French)</i>
Indonesia	Aceh	Fauna & Flora International	399,962	<i>An Integrated Low Emission Development Strategy for Aceh</i>
	Central Kalimantan	EII	391,314	<i>An overarching strategy for low-emission development in Central Kalimantan</i>
	East Kalimantan	TNC	325,000	<i>Mobilizing resources and building capacity for the implementation of emission reduction efforts in East Kalimantan</i>
	North Kalimantan	TNC	350,000	<i>Technical support to the implementation of low carbon development in North Kalimantan</i>
	West Kalimantan	IDH	400,000	<i>Strengthening strategy and capacity of West Kalimantan province to support national target and jurisdictional approach in reducing carbon emissions from deforestation and degradation</i>
	Papua	IDH	350,000	<i>Building Robust Jurisdictional Strategies and Investment Plans to Reduce Deforestation and Promote Low Emissions Development in Papua</i>
	West Papua	EII	337,219	<i>A strategy for green and inclusive growth in West Papua</i>

ANEXO III: SUBVENCIONES DE LA FASE DE PREPARACIÓN

Country	Jurisdiction	CSO Partner	Value (US\$)	Project title <i>(Translated from Spanish / Portuguese / French)</i>
Mexico	Campeche	TNC	364,421	<i>Collaboration for the implementation of the state REDD+ strategy in Campeche</i>
	Chiapas	TNC	351,950	<i>State investment plan. Transitioning towards sustainability: A resilient and low emissions Chiapas</i>
	Jalisco	TNC	359,339	<i>State investment plan: strengthening the implementation of REDD+ in Jalisco</i>
	Oaxaca	IUCN	386,882	<i>Investment plan for low emissions rural development in the state of Oaxaca</i>
	Quintana Roo	TNC	371,350	<i>Building technical and financial capacity to a jurisdictional REDD+ strategy in Quintana Roo</i>
	Tabasco	CI	202,819	<i>Building consensus for a REDD+ strategy in the state of Tabasco</i>
	Yucatán	TNC	377,120	<i>Strengthening the implementation of the REDD+ strategy and investment plan in Yucatán</i>

ANEXO III: SUBVENCIONES DE LA FASE DE PREPARACIÓN

Country	Jurisdiction	CSO Partner	Value (US\$)	Project title <i>(Translated from Spanish / Portuguese / French)</i>
Colombia	Caquetá	EII	399,148	<i>Investment plan to Support the low emissions development strategy in Caquetá: A productive, sustainable and peaceful territory</i>
Ecuador	Pastaza	NCI	398,035	<i>Developing an implementation plan for REDD+ actions and measures in the province of Pastaza</i>
Peru	Amazonas	EII	389,996	<i>Planning low emission rural development: participatory design for a strategy and investment plan to promote low emissions rural development and reduce deforestation in the region of Amazonas</i>
	Huánuco	EII	389,889	<i>Planning low emission rural development: participatory design for a strategy and investment plan to promote low emissions rural development and reduce deforestation in the region of Huánuco</i>
	Loreto	EII	399,284	<i>Participatory design of a strategy and plan to promote low emissions rural development and reduce deforestation in the region of Loreto: preserving forests and benefiting the population</i>
	Madre de Dios	WWF	200,000	<i>Participatory Development of a jurisdictional strategy and investment plan for low emissions rural development: reducing deforestation, strengthening leadership of the regional government of Madre de Dios</i>

ANEXO III: SUBVENCIONES DE LA FASE DE PREPARACIÓN

Country	Jurisdiction	CSO Partner	Value (US\$)	Project title <i>(Translated from Spanish / Portuguese / French)</i>
Peru	Piura	EII	389,140	<i>Planning low emission rural development: participatory design for a strategy and investment plan to promote low emissions rural development and reduce deforestation in the region of Piura</i>
	San Martin	EII	389,301	<i>Building an investment plan to promote low emissions rural development in the region of San Martín with a focus on production, protection, and inclusion</i>
	Ucayali	EII	389,996	<i>Building and promoting low emissions rural development in the region of Ucayali with a focus on production, protection, and inclusion</i>
Brazil	Acre	EII	388,250	<i>Strengthening the SISA in Acre: improving its programs and valuing the assets and financial sustainability of a low emissions economy</i>
	Amapá	CI	398,401	<i>Forests for climate: a jurisdictional REDD+ and environmental services system in Amapá</i>
	Amazonas	FAS	372,425	<i>Regulation and Implementation of the State Environmental Services Law of Amazonas, Brazil</i>
	Maranhão	IPAM	400,000	<i>Valuing environmental assets in Maranhão: a jurisdictional REDD+ system</i>
	Mato Grosso	ICV	399,448	<i>Valuing the forests of Mato Grosso</i>
	Pará	TNC	400,000	<i>Structuring a transition to a low carbon economy in Pará</i>

ANEXO III: SUBVENCIONES DE LA FASE DE PREPARACIÓN

Country	Jurisdiction	CSO Partner	Value (US\$)	Project title <i>(Translated from Spanish / Portuguese / French)</i>
Brazil	Rondônia	BVRio	365,109	<i>Climate government for the state of Rondônia</i>
	Roraima	IPAM	400,000	<i>Roraima for the planet: developing a jurisdictional REDD+ system</i>
	Tocantins	IDESAM	372,120	<i>Sustainable country – implementing a sustainable product strategy in Tocantins</i>
Côte d'Ivoire	Bélier	UNDP	150,000	<i>Development of a strategic plan for sustainable agricultural production and restoration of forest landscapes in the regions of Bélier and Cavally</i>
	Cavally	UNDP	150,000	<i>Development of a strategic plan for sustainable agricultural production and restoration of forest landscapes in the regions of Bélier and Cavally</i>
Nigeria	Cross River State	UNDP	399,710	<i>Implementation of REDD+ in Cross River State</i>

ANEXO IV: SUBVENCIONES DE LA FASE DE IMPLEMENTACIÓN

Country	Jurisdiction	NGO Partner	Value (US\$)	Project title <i>(Translated from Spanish / Portuguese / French)</i>
Brazil	Pará	TNC	1,200,000	<i>Preparing a Carbon-neutral Sustainable Territory</i>
Ecuador	Pastaza	NCI	914,892	<i>Joint implementation between the Provincial Government and the Indigenous Nationalities of Pastaza, to reduce deforestation and conserve the Province's natural ecosystems</i>
Indonesia	West Kalimantan	IDH	1,426,491	<i>Jurisdictional Model Implementation in Kubu Raya towards Subnational Contribution for REDD+ and National NDCs</i>
Mexico	Jalisco	FONNOR	849,998	<i>Deforestation-free meat in free-grazing systems: a model for production and commercialization in Jalisco</i>
	Yucatán	WWF	614,883	<i>Actions to implement the State REDD+ Strategy (EEREDD+) in the State of Yucatán for public-private investments into sustainable rural development: sustainable enterprises in Mayan maize, apiculture, as well as biocultural and innovative PES.</i>
			TOTAL: 5,506,264	